

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮಲು (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ರೂಲ್ 49 ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಧಗಂಟಿಕಾಲದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದೆ ಆದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಪುನಃ 15ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1973ರಲ್ಲಿ ರೂಲ್ 63 ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ ಅಟೆನೆಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣ್ಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—9ನೇ ತಾರೀಖು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯದ ಬಹುಮತ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇರುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅತ್ಯಂತ ಕಳವಟ್ಟದ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಅವರಿಗೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕ್ಷೇರಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, ಕಾರಣ ಕ್ಷೇರಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Lingappa, you had seen me yesterday evening. If you had given me an inkling, I would have collected all the information. It depends upon the gravity of the situation and of the subject.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸೊರಬ ತಾಲೂಕಿನ ಜಡೆ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಅವಾನುವಾಗಿ ಧಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರಕರಣ ವರದಿಯಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪೊಲೀಸರು ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬೇಕು ಎಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mysore Sales Tax (Amendment) Bill 1973—Motion to Consider.

Sri M. Y. GHARPADE.—(Minister for finance) I move :

“That The Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That The Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆದ್ಜೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ನಡಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 14-15 ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟಿನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿಫಂಡ್ ಮಾಡುವಾಗ “Subject to the payment of sales tax on the inter-State sale” ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಂಡಿಷನ್, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿಫಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ರಿಫಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಕಂಡಿಷನ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು ಎಂಬುದು ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ

ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಉದ್ದಿಶ್ಯ ಏನು ಎಂದರೆ ನಾವು ಡಿಸ್ಕ್ಲೇರ್ ಗೂಡ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಾದರೂ ರೀ ಫಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಟಿ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ರೀ ಫಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಉದ್ದಿಶ್ಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಉದ್ದಿಶ್ಯ ಡಿಸ್ಕ್ಲೇರ್ ಅರ್ರಿಕರ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿ ಇರಕೂಡದು, ಚಾರ್‌ಕೋಲ್ ಕೋಲನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿತು ಎಂದು ಅನುಮಾನ ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಚಾರ್‌ಕೋಲ್ ಇಂಥ ಡಿಸ್ಕ್ಲೇರ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ಬಡ್ಡೆಟಿನಲ್ಲಿ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮತಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದವು ಅದು ಕೂಡ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಫೋಲಿನ್ ಸಿಲಿನ್ ಮೇಲೆ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ತಂದಿದೆ. ಅಮೇಲೆ ಪ್ರಾಥಿ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರ್ವೆಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತು ಅದು ಕೆಗೆಯುವುದು; ಅನಂತರ ಪ್ರಿಂಪ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾನ್ಸ್ (Shrimps and prawns) ಮೇಲೆ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಒದ್ದುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು; ಅದು ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪುನಃ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶಗಳು ಮುಖ್ಯವಾದುವು. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಷ್ವವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ನಾವು ವಸ್ತುಸೂರು ಪರ್ಕಾರ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಏಜ್‌ಮೆಂಟ್ 1ನೇ ತಾರೀಖು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಶೇಷವಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಏನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಬಂದಿತ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಾಗಲಿ ಬಂದಾಗ ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ನಾವು ಎರೋಧಿಸಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ, ಎರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ತೆರಿಗೆ ಏನಾಯಿತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಎರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಕೊನೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ನಾನು Amendment of The fifth Schedule. In the Fifth Schedule to the Principal Act. (1) "in the entry relating to serial No. 38A, after the words "Raw Silk", the words "thrown silk or twisted silk" shall be inserted; ಅಂತ ಏನು ನಡೆಯೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಫೋಲಿನ್ ಸಿಲ್ಕ್‌ಗೆ ಏನಾಯಿತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎವರವಾಗಿ ನಾನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಹಾಗೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ರಾ ಸಿಲ್ಕ್‌ಗೆ ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ತಿಳಿದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಫೋಲಿನ್ ಸಿಲ್ಕ್‌ಗೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಹುರಿ ಮಾಡಿ ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಈಗ ಫೋಲಿನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಎವರವು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ರಾ ಸಿಲ್ಕ್ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಟೋಟಲ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ 15 ಕ್ಕುಲ ದಿಂದ 20 ಲಕ್ಷ ಕೆ.ಜಿ ಇದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ಕೆ.ಜಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದದ್ದು ಖಾಸಗಿ ಯವರು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಫೋಲಿನ್ ಸಿಲ್ಕ್ 80 ಸಾವಿರ ಕೆ ಜಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಆಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿದರೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲ್ ಆದಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು, ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇರುವ ಹಾಗೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ 1-1½ ಲಕ್ಷ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣ ದಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಟೋಟಲ್ 2.5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್ ಕಂನಲ್ಲಿ 1.5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಫಿಲೇಜರ್‌ನಿಂದ ಬುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈಗ ತಾವು 2-5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದೂ ತಪ್ಪು. ಯಾವರಿಗೂ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಫೋನ್ ಸಿರ್ಕ್ಯು 0,000 ಕೆ.ಪಿ. ಏನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೋ ಇದರ ಮೇಲೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇಲ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಲೇ ಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣ ಸರಿ ಯಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಇದರಿಂದ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸವಾಲು ಏನೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಅದರಿಂದ ನೀವು ಇದರಿಂದ 2.5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ಕಂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದರೋ ಇದರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಅತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೇಷ್ಮೆ ಬಾಟಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಫೋನ್ ಸಿರ್ಕ್ಯು ಮಾಡುವ ಜನಗಳು ಯಾರು ಎಂದರೆ ರಾ ಸಿಲ್ಕನ್ನು ಹುರಿ ಮಾಡುವ ಜನಗಳು. ಅಂಥವರು 50 ರಿಂದ 80 ಜನ ಇರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ರೇಷ್ಮೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವೀವರ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ಜನಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಉಪಯೋಗ ಇರಲಿ. ಕೇವಲ 50 ರಿಂದ 80 ಜನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಕೃತಕ ರೇಷ್ಮೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ 2500 ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಒಂದೊಂದು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿ ಅಂತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ 3.75 ರಿಂದ 11.40 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವೈಟ್ ಸೇಲ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ವಸೂಲಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಸಿರ್ಕ್ಯುಲಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ 2 ಲಕ್ಷ ಜನ ಬಡ ನೇಕಾರರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ದೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು 2 ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸೇಲ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ ಅಥವಾ ಕೇವಲ 50 ರಿಂದ 80 ಜನ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಈ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಈ ಬೆಂಟಿಫಿಟ್ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೋ? ಕೆಲವು ದಿವ ಸದ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿರಲು; ವೀವರ್ಸ್‌ನಿಂದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ವೀವರ್ಸ್ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೇವಲ 50 ರಿಂದ 80 ಜನ ಇರುವ ವರ್ತಕರಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ನೇಕಾರರ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿದ್ದರೆ ತೋರಿಸಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಟೋಟಲ್ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಏನು ಇದ್ದರೂ ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾರತಕ್ಕಂಥ ವರ್ತಕರಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದ ನಾನು ಬಿಡತಪಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ರೆಷ್ಮೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 50 ರಿಂದ 80 ಜನ ವರ್ತಕರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಜುರೈಸ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ವರ್ತಕರಿಂದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ, ಅವರು ಘೋರ್ಪಡೆಯವರ ಇರಾಜಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ತೆಕಡೆ ಕೂತಿ ದ್ದಾಗ ಹಿಂದಿನ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ನೀವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಸರಿಯಾಗಿ ಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅದರವರಿಗೆ ತಪ್ಪಿನ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಸಹಾನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನೂಟನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿ

ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಕೇವಲ 50 ರಿಂದ 80 ಜನಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ದಿವಸ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ನಿಮಗೂ ಪರ್ಸನಲ್ ವ್ಯವಹಾರ ಎನ್ನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

Sri K. M. NAGANNA.—The Chief Minister the other day expressed the same thing. we want to know what is the matter. The Chief Minister is not here, Whether this is in the interest of the middle-men or whether exemption is going to help the weavers, we want to know.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is not a secret matter.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ನನಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಗೌರವ ಇದೆ, ಮೇಲಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ, ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಅವೇ ಮೇಲೆ ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾಗಿದ್ದರು. ಹಿಂದೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾಗಿದ್ದರು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಳ್ಳ ವರ್ತಕರುಗಳು ತೆಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾಗುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ, ನೇತಾರರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಕಳ್ಳ ವರ್ತಕರಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೊಡನೆ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“Shri D. Devaraj Urs,
Chief Minister,
Vidhana Soudha,
Bangalore-1.

18th July 1972.

Dear Sir,

I reliably understand that some Raw Silk and Twisted Silk merchants have raised a fund of more than 2 lakhs to be given to some middle men to be handed over to proper person, and in return they have promised to get sales tax on twisted silk sold in the State and outside places in Uttar Pradesh, Andhra Pradesh and Tamil Nadu States abolished. I have brought this to your kind notice so that corrupt practices are not encouraged under your administration. I have also been given to understand that Messrs. H. T. Reddy, M.L.C. and General Secretary of Mysore Pradesh Congress Committee and K. Samad, the President of the Mysore Silk Marketing Co operative Society, appears to know more about this affair.

In the interest of honest and clean administration, to which you and your party is pledged, I do hope you will give your serious attention to this matter and make enquiries about the truth of the above allegation.

Thanking you,

Yours sincerely,
K. M. NAGANNA

Copy to : Sri K. H. Ranganath, M.L.A.,
President, Mysore Pradesh,
Congress Committee, Edward Road.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ)

3rd August 1972.

To

Sri D. Devaraj Urs,
Chief Minister,
Vidhana Soudha,
Bangalore.

Dear Sir,

Sub : Alleged underhand dealings by some raw
silk and twisted silk merchants.

Ref : My letter dated 18-7-72.

Kindly refer to my above letter. I do not know whether you have received my above letter at all, as the same has not even been acknowledged so far.

I hope at least this letter would be acknowledged.

Thanking you,

Yours Sincerely,

K. M. NAGANNA

Copy to : Sri K. H. Ranganath,
President, Mysore Pradesh Congress Committee (R),
Edward Road, Bangalore—1.

Sri D. DEVERAJ URS
Chief Minister.

Vidhana Soudha,
Bangalore-1

Dated August 7, 1972.

Dear Sri Naganna,

Received your letters dated 18th July and 3rd August, 1972. Since I was very busy, I am sorry I could not reply you earlier.

I have made enquiries about your allegation. I find there is nothing to warrant your suspicion. However, the Government have received a memorandum on behalf of the silk merchants to consider the question of abolishing the sales tax. It is with the Finance Department for examination.

With kind regards,

Yours sincerely,

D. DEVARAJ URS

Sri K. M. Naganna, MLA,
Bangalore-2

Dated 18th August 1972.

Dear Sri Devaraj Urs,

Many thanks for your letter No. OMI-929/72 dated 7-8-1972. I am sorry to note that you have not appreciated my point. I wish to impress upon you that when I once make some allegations, I will make myself sure about the truth or otherwise of the same. I reliably understand that the undermentioned pure Silk Merchants and Twisters and several others of the City have collected two lakhs of rupees and have given the same to the Party, who in turn has promised that he would get the Sales Tax on Twisted Silk abolished. Now, I will leave the matter at this.

Please acknowledge the letter,

With regards,

Yours sincerely,
K. M. NAGANNA

1. Mr. Kabadi Shankarsa,
2. Mr. Maghaji Dhondusa (Aeroplane)
3. Mr. B. D. Narasimhaiah Setty.
4. Mr. Prabhu Dayal, Partner, Janatha Silk Trading Company.
(Now Hansnaval and Company)

Copy to : Sri K. H. Raunganath, President Mysore Pradesh Congress Committee (R).

ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ನಾನು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಪ್ರೊಬ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ವಿಜಿಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಅದರ ಅನುಭವವಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಬಂದು 10 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆತನ ಹೆಸರು ಪರಮಶಿವಯ್ಯ ಎಂದು, ಆಪ್ತು ಹಣ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ಬಂತು ಎಂದು 1967 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಪತ್ರ ಬರೆದೆ. ವಿಜಿಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದುವರೆಗೂ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ವಿಜಿಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನಿಂದಲೇ ಪ್ರೊಬ್ ಆಗಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಘನವಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಅರಸು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಕೀರ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾಗದ ಬರೆದೆ. ಆ ದಿವಸ ನಾನು ಕೇಳಿದಾಗ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬಹುದು. ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸನ್ನಿಹಿತವಾದ ಮಾಹಿತಿ ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನಿಂದ ಪ್ರೊಬ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? 50 ಜನ ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಸವಾಜ್ ಮಾಡುವೇ, ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇ ? ಇವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಿಡಲು ನಿಮಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ, 50 ಜನಗಳಿಗೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು 8 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಆತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ)

ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಇದನ್ನು ಅಬೇಯನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಇಡಿ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನಿಂದ ಪ್ರೋಬ್ ಆಗಲಿ. ಸಹಾಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ಆರನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಕೀರ್ತಿ ಏರಬೇಕು ಏನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—It was agreed earlier that this amending Bill should not take more than half an hour. So I would request the hon. Member Sri Shamanna to take the opportunity to speak on his amendments, and I would request the other members to be as brief as possible.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—No doubt, in the Business Advisory Committee we had agreed to see that this Bill is passed within half an hour. If the Government drops the item relating to exemption to thrown silk, even now we are prepared to pass it. Otherwise, we would like to have further discussion on this Bill.

† ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ).—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊತ್ತಕ್ಕೆ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ರೆಡ್ಡಿ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಹಳ ಅಭೀಕ್ಷಕಳೆಡೆ ಆಗಿ ಯಾರು ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಯಾವ ಯಾವ ಆಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ವರ್ತಕರು ರಕಮಂಡ್ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕೊಡಿದೆ. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನಿಂದ ತುರ್ತು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೋರ್ಷನ್ ಏನಿದೆ ಥೋರ್ನ್ ಸಿರ್ಕ್ ಅಥವಾ ಟ್ರಿಸ್ಟೆಡ್ ಸಿರ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು. ಈಗ ಅವರು ಗುರುತರವಾದ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತೀರ ಹತ್ತಿರದವರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ರೆಡ್ಡಿ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ದಂಗು ಬಡಿದಂತಾಯಿತು. ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ತಕರ ಹತ್ತಿರ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—That person is not here to defend himself. I find that his name is mentioned in the letter written by Sri Naganna but in the reply of the Chief Minister he has made it clear that there is no case for such apprehension at all.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇವರು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು, ಇಂಟರ್ವೆನ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೋ ಬದಲಾಗಿರಲೋ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಕಾಗದ ಬರೆದಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಎನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಹೋಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ರುಜುವಾತಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿಯಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲೆ ನಿದರ್ಶನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಈಗಿರುವ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ನಿಂದ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೂಡಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಎನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನೂ ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಸರಕಾರ ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಸೀರಿಯಸ್ ಅಲಗೇಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ತನಿಖೆ ನಡೆಯಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪುಟ (6)ರಲ್ಲಿ “and copra. till (gingelli) the brackets letters and words (i. e. copra excluding tender coconuts), sesamum or till (gingally) shall be substituted.” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕೊಪ್ಪ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಗುಡ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಯಾದಾಳೆಂದರೆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೀಫಂಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಆಗ ರೀಫಂಡು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಇದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಇವರು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಇದೂ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಗುಡ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಗಿನ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರೂ ಇದು ಒಂದು ಹಾರ್ಡ್ ಕೇಸ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮುಂದೆ ಈ ಅವಧಿಯ ಬಾಕಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರೂ ಇದನ್ನು ಹಾರ್ಡ್ ಕೇಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅವರೂ ಇನ್ನೂ ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇನ್ನು ತೆರಿಗೆಸಕಾಯಿ ಕೂಡ ಇದೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಆಯರ್ ಸೀಡ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದಾರೆ, ತೆರಿಗೆ ಸಕಾಯಿ ಹಾಗೂ ಕೊಬ್ಬರಿ ಎಣ್ಣೆಗೆ ಎಕ್ಸೈಜು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ತೆರಿಗೆಸಕಾಯಿ ಹಾಗೂ ಕೊಬ್ಬರಿಯನ್ನು ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಸರಕಾರ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆ ರವಾನೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು. ಇವೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಗಮನವಲ್ಲದೆಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಸರಕಾರ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಇಂತಹ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಅತಿ ಮಹತ್ವ ಉಳ್ಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರೂ ಸಹ ಇಂತಹ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಇವೆ ಎಂದೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಶಯ ಎಂದರೆ ಕೇವಲ 70-80 ಜನರ ಮೇಲೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು. ಇವರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವೇನಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇವರಿಂದ 70-80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಡ್ಡಿಬರುತ್ತದೆ? ಇಂತಹ ಮನೋಧರ್ಮ ತಂದು ಸಮಾಜ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ಸಮಾಧಿ ಮಾಡಲು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇದೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ಸುಂತ ಕೊಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಾರ್ಡ್ ಕೇಸ್ ಇದೆ? ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಬಿಡ ಜನರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜನಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು? ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ)

70-80 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಸುಂಕ ತಗ್ಗಿ ಯುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅನುಕೂಲವೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣ ನವರೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಇದರ ವಸೂಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇಂತಹ ವರ್ತಕರಿಂದಲೇ ಸುಮಾರು ನಲವತ್ತು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸವಾಲು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯ ಕೇಗೆ ದೊರಕುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

It is a blatant coalition between the Government and the merchant. We have to expose it not only inside this House but also outside this House. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದೆ, ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತವಿರುವ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾರದೋ ಪ್ರರೋಧಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ, ಯಾರದೋ ಅಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಸಮಾಧಿ ಖಂಡಿತ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮೆಚಿನಿಗುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೋರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಏನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ 6 ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕೇಳಲಾಗಿದೆ :

6. Amendment of the Fifth Schedule.—In the Fifth Schedule to the principal Act,

(1) in the entry relating to serial No. 38A, after the words "Raw Silk", the words "thrown silk or twisted silk" shall be inserted; ಈ ರೀತಿ ಥ್ರೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಟ್ವಿಸ್ಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆಂಬ ವಾದವಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ನಿರ್ವಿವಾದವಾದುದು. ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕಂಥವರು ಇದರಿಂದಾಗುವ ಪರಿವೆಗಳನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಥ್ರೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಟ್ವಿಸ್ಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕ್‌ಗೆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಏನು ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಪಾದನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ತನಿಖೆ ಸಿ.ಐ. ಬಿ. ಯಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂಜುನಾಥ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. PUTTASWAMY.—I would like the hon. Finance Minister to explain the reasons for having given exemptions for prawns and certain other products few months back and now levying a higher sales tax on those products ?

SRI M. Y. GHORPADE.—In my reply I will explain it

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ-ಗಳ ಅದಾಯವನ್ನು ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರುವ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಇದರಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದೂ ಸಹ ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನಾದರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಅದರ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಸಕಾರಣ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಾಳೆ ಈ ಸದನವೇ ಹೋಜಿಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ನಾವು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿತವಾಗಿ ಆಸ್ಪದ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿತ್‌ಡೌ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಪಾದನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಐ. ಬಿ. ಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿತ್‌ಡೌ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾನಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸಾಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ-ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಏನು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ-ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಸಹ ಅವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ, ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಕೂಡ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆರೋಪವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಮುಕ್ತರಾಗುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿಟ್ಟ ನಿಲುವನ್ನು ತಳೆಯಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಐ. ಬಿ. ಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಪ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಾನ್ಸ್ ಮೇಲೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಈ ತೆರಿಗೆ ಶ್ರೀಮಂತರ ಮೇಲೆ ಬಿಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಭನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ನನಗೆ ಇದುವುದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ತೆರಿಗೆ ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ದೋಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ತರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಂಧವಾಳಪಾಕಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವಂತಿದ್ದರೆ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊಗವೀರ ಕೋವಿನ್ ಹತ್ತು ಹದಿನಾರು ಲ ಜನರು ಎಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಬಡ ಜನರ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಸುಲಿಗೆ ಇದರಿಂದಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಬಂದ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಿಂದ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಹಿಂದಿಕ್ಕಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರ ರಕ್ತವನ್ನು ಹಿರಿಯವರನ್ನು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸುಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ವಿ ಮರ್ಶ್ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತೆ ಒಂದೊಬ್ಬರ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನೇ ಮುಂದುವರೆಯುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಇಷ್ಟು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಏನು ಆರೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಐ. ಬಿ. ಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರಂ).—ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಭೆವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ,

ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ವೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ. ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಚಾರ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ, ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಲಂಚರಾಶುವಂತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಬಗೆ ಬಗೆಯ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ. ದುರ್ದೈವ ವಶಾತ್

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ)

22 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ 5—6 ಜನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿಯವರೆಲ್ಲರೂ ಬೇರೆ ಕನುಬನ್ನು ಕಲಿತು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಕನುಬನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರತಕ್ಕ 5—6 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಡ್‌ಡೆಯವರೂ ಒಬ್ಬರು, ಅವರೇ ಲಂಚರಾಶುವತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಟ್ಟ ನಡತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಕೆಲವು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ 3 ಅಫಿನುಗಳು ಇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಬುದ್ದಿಯವರ ಅಫೀಸು, ಚಿಕ್ಕರಾಯರ ಅಫೀಸು, ಮತ್ತು ಅಮ್ಮಾವು ಅಫೀಸು. ಈ ರೀತಿ 3 ಅಫೀಸುಗಳು ಇವೆ. ಸೇಲ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವರ್ತಕರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಸೇವಕರು ಏನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ಬುದ್ದಿಯವರ ಅಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಚಿಕ್ಕರಾಯರ ಅಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅಮ್ಮಾವು ಅಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರೋ ಅಂತ ಹೊರಗಡೆಯವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಲಂಚವನ್ನು ಹೋಗಿರಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಲಂಚವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಲಂಚತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಹೋದರೆ ಒಳಗಡೆ ಹೋಗಿಬೇಕಾದರೆ ಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಕ 5 ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪೈಕಿ 5—6 ಜನ ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರಿಗೂ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ರೇಷ್ಮೆ ವರ್ತಕರಿಂದ 3 ರಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲಾಯಿತು ಎಂದು. ಇದು ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ? ಇದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮುಟ್ಟ ಬೇಕು ಎಂದು ವಸೂಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಇದು ಯಾರಿಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಗಿರಾಕಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ವಿಧಾನಸೌಧದ ಎೀಳ್ಳ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿನಗೆ ದಿವಸವೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸವೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಮೊದಲು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಲಂಚವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಯಾರೂ ಲಂಚವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೇರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೀಲತ್ಯ ಇರಬೇಕು. ನತ್ಯವಂತರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ 3—4 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇವರನ್ನು ಹೇಗೋ ನಕಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫೋರ್ಡ್‌ಡೆಯವರೂ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್‌ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬುದ್ದಿಯವರ ಅಫೀಸು, ಅಮ್ಮಾವು ಅಫೀಸು, ಚಿಕ್ಕರಾಯರ ಅಫೀಸು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಇದೆ. ಅದೇನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗಡೆ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ದೈರಕ್ಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I can understand one being humorous and witty, but it must be within the scope of the subject under discussion. If it is not within the scope, it will not uphold the dignity of House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಪಾರ ಗೌರವ ಇದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆನ್ಯಾಯ ಅನೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

3-30 P. M.

† ಶ್ರೀಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕರಾಯ (ಬಂಟ್ವಾಳ). —ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಏನೊಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾರೆ ಅದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು, ವಿವರಣೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರಿಂಪ್ಸ್, ಫ್ರಾನ್ಸಿಸ್ ಮತ್ತು ರೋಬೆರ್ಟ್‌ರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದೆಂದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ರಾಸ್ಡ್ ಡೀಲರ್ ಕೂಡ ಬೇಕೆಂದು ಘಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು, ಆ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಶ್ರಿಂಪ್ಸ್, ಫ್ರಾನ್ಸಿಸ್ ಮತ್ತು ರಾಸ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ 6 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಧರ್ಮವೀರರ ಆಡಳಿತದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಒಂದೂವರೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಇಳಿಸಿದರು. ಅವರು ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಇಳಿಸಿದರು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ನಕ ಕೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಹ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಿರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತವೆ. ಹಿಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ 6 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರು, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಫೋರ್ಪಡೆ ಯವರು ಅದನ್ನು 4 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಎಂದು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಕ್ಷೇಪಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಹೊರಗಡೆ ಅಂದರೆ ಕೇರಳ ಮುಂತಾದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ನಹ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಫ್ಲಿಪಿಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮತ್ತು ಕ್ಲೋಂಗ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟಿನಿಂದ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನಮಗೆ ನಿಗುವಂತಹ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ನಹ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೆ ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶ ಇರುವುದು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೇರಳದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ; ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರುಗಳು ಇವೆಲ್ಲೋ, ಅಲ್ಲ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೋಗುವುದೆ ಕ್ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ರಾಜಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ, ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೀನುಗಾರರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಈ ಮೂರು ಜಾತಿಯ ಮೀನುಗಳೆವೆ, ಅಶೇಷವಾದ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಇದರ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ನಹ ಇವು ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ಏನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಫಸ್ಡ್ ಡೀಲರ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ರಾಸ್ಡ್ ಡೀಲರ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಮೀನು ಹಿಡಿಯುವವರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಆ ಮೀನಿನ ಕಾಲು, ತಲೆ, ಮತ್ತು ಕೈ ಎಲ್ಲಾ ಹೋದರೆ ಅಲ್ಲ ಉಳಿಯುವುದು ಕೇವಲ ಮೂವತ್ತು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಡೀ ಮೀನಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಷ್ಟೆಲ್ಲೂ ಹೋಗಿ ಏನು ಬಾಕಿವತ್ತು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಉಳಿದುದನ್ನು ಟೆನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಂಗ್ ಮಾಡಿ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ ಇಡೀ ಮೀನಿನ ಒಟ್ಟು ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಯಾರು ಇಂಥ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋರ್ಷನ್ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಗಳಿಸುವಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು? ಇವತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಿ ಮತ್ತಿತರ ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೀಲ್ಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಂಥ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಇದರಿಂದ ಯಾರು ಸಾಕಷ್ಟು ರಾಧಿಗಳಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸವಂಜನವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಿಲ್ಕಿಗೆ ಏನಾದರೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವುದಾದರೆ, ಯಾರು ಸಿಲ್ಕನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ತೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಟೈಸ್ಟೆಡ್ ಸಿಲ್ಕಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I request the hon. member Sri T. R. Shamanna to be brief in his remarks.

Sri T. R. SHAMANNA.—You are not allowing sufficient time on matters involving several crores of rupees to the State but you have allowed several hours in discussing unimportant matters. There is no justification in curtailing the time while speaking on such important matters.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I request the hon. member to withdraw that remark. I am not responsible for allowing the discussion to go on unnecessarily.

Sri T. R. SHAMANNA.—On many occasions you have allowed the discussion which is not relevant. The time of the House has been taken away by unimportant issues and many irrelevant things have gone into the proceedings of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—How am I responsible for that? You may proceed with your speech.

† **Sri T. R. SHAMANNA (Fort).**—I stand to oppose this Bill, *viz.*, the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1973 on the following grounds. In the name of rationalisation, you are putting additional tax burden on the people while in the budget speech you have stated that is a tax-free budget. While you are attempting to levy abnormal tax on the people, I have to oppose it.

This Bill is brought in some respects to help the vested interests and nextly it may affect the production. As you are all aware the Central Government will always levy extra taxes every year by raising one or two excise duties. Every year the State Government want to increase the sales tax. But our urge from time to time to plug the loopholes and increase the revenue has not been conceded. Further more the officers are instructed to show increase in revenue. Whatever accounts are given to the assessing officers, they increase by 25 per cent with a view to see that the taxes are levied. Apart from the mamools they usually take from the merchants these officers levy taxes on production and make merchants to give false accounts. Further more there are a number of corrupt Deputy Commissioners. There is one Deputy Commissioner by name Sri Ibrahim against whom a big file has been built up.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Please avoid mentioning name. You say 'a particular person', but not names.

Sri T. R. SHAMANNA.—The file which has been built against this man has been kept aside. He has been encouraged for staying in a place for a number of years. He is collecting mamools year after year. Strictures have been passed against a number of Deputy Commissioners about the collections and the mamools they take. But nothing has been done about them. On the other hand you are not allowing the efficient officers to man the administration of the Sales Tax Department. The previous Sales Tax Commissioner was an honest and

efficient man. Within three months of his taking charge he was transferred. If you don't allow the strong, efficient and honest officers to remain in a place for some time atleast how can you gear up the administration and keep it efficiently going? May of the officers of corrupt nature are kept for more than 4 years in a place. They openly say that the tax will be reduced or the tax will not be levied on a particular portion of production provided the merchants pay them sufficiently. These officers are having links with the higher officers by giving some portion of their income to them. They get promotions and transfers by paying mamools to the higher officers.

In the Department of Sales tax the seniority list has not been finalised though a number of years have elapsed. The promotions and transfers are given according to the mamools one could afford to pay, but not according to the merits and seniority. Irrregular promotions have become the order of the day in the Department, and they are very common. The enforcement officers will go round the City and threaten the merchants by saying that proceedings will be launched against them and collect mamools. Then these officers will hush up the cases by taking illegal gratifications. With these irregularities how can you expect a good collection of sales tax. Every year we are urging that efficient collection of sales tax should be there and loopholes should be plugged. But nothing has been done so far. Without doing you are taxing the people year after year. If the sales tax is collected properly and the loopholes are plugged, there will be no necessity to levy any tax more. In the present Bill you are getting about a crore of rupees. The people are being unnecessarily taxed and this becomes an extra tax, just because your officers are corrupt and they are not collecting the existing tax properly. On this ground I am opposing this Bill. The people want that the prices should be kept under control and the taxes should not be increased. If you are levying the taxes year after year, how it is possible to keep the prices under control?

This time you have levied single point tax. They are advocating the single point tax will give great relief to the poorer sections of the people. They have imposed tax from 5 to 6 paise on some commodities, and some essential commodities are not brought under single point. Even under the guise of single point tax you have increased the tax on some articles. Under the multipoint tax limit, you have got number of essential commodities and even food articles also. Nothing has been done to remove this multipoint tax on some essential articles. In a notification which has been published on March 12th amending the Rule 225, they have stated that separate accounts will have to be maintained in respect of declared goods and the sales tax. Some of the merchants do not know how to maintain accounts because some of them are not educated. The complicated accounting system may put them in trouble in maintaining accounts. On the other hand it will help the officers to collect more money and allow the merchants

(SRI T. R. SHAMANNA)

to produce false accounts. Under these circumstance I request the Government to see that the system of accounting procedure should be simplified.

In the Bill it has been stated that exemptions are given for paddy and the twisted silk. Sri Naganna has stated very clearly that the twisted silk will be benefitting the richer class but not the poor people. The consumer, in the case of paddy, will never be benefited. The measures you have taken will clearly go to show that you are partial towards the richer class. This is your socialism. If you had exempted the rice, it would have been something, and it would have helped the poor to some extent.

With regard to shrimps, prawn and lobsters, while you are trying to help some of the vested interests in the case of silk and paddy, you have here chosen as a target this fish coming from the coastal region of South Kanara. I am not against increasing tax. If you refer to the dictionary, you will find other kind of fish also included under the meaning of 'fish'. I want a clarification whether they are not classified as fish.

My impression here is that just as you want to help some people by removing sales tax on some items, you have got an eye on somebody whom you want to book. Furthermore, many of the articles you have brought under single point tax, are goods that are required for industry and they do not pass on from the first stage or second stage and since single point is given, the tax will be increased from 3 per cent to 6 per cent and there will not be any additional benefit at all.

With regard to poultry feed and cattle feed, there is no fresh levy. On the one side you want food articles to be increased and on the other side you want to levy tax there. Insecticides you are bringing under the levy. Articles which are mainly used by the agriculturists, you are bringing a new tax on them. It will be an additional burden cast on the agriculturists and it will not be a very welcome sign.

Then, in respect of fuel gas such as butane, calgas, indane and the like I wish to say you have put the words 'and the like' and this will lead to the possibility of its being interpreted according to the whims and fancies of the assessing authorities. Therefore, further clarification should be given, so that they might not interpret to their own advantage. In the case of industrial gas such as oxygen, acetylene and nitrogen also, the words 'and the like' are added and this may be taken advantage of by the officers to take a decision according to their whims and fancies. Further clarification may be given instead of putting it in an ambiguous manner like that.

Then, copper, bronze and brass utensils are used mostly by commoners. The rate of copper is abnormal; it is about 32 rupees per k g. It is a commodity which is purchased by the poor people and they will be hard hit by this tax.

Likewise, pressure cookers, their parts and accessories are not used by the common people, but still, now a days, when we have not got sufficient electric power and fuel, they will be forced to use them and will suffer a lot, if you levy extra charge.

Then, water meters are used by the house-holders and on that also you have brought single point tax. Water meter will pass on from the manufacturer to the wholesaler and from him to the consumer. Most of these articles do not pass through more than two stages. It will not, in any way, help the consumer class. Then in the case of foot-wear it will be six per cent. All these adjustments will naturally be a hard hit to the consumer and it will give additional revenue to the Government and I, therefore, strongly oppose this Bill.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರವರು 'ಡಿಕಲ್ಯಾರ್ಡ್ ಗೂಡ್ಸ್'ನ ಲಿಸ್ಟಿನಿಂದ ಏಲಕ್ಕಿ ಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಯನ್ನು ತ್ತಾರೆ, Is it a fact?

Sri M. Y. GHORPADE.—Cardamom has been removed from the 'declared goods' category. That means that we can levy higher tax, but we have not levied any higher tax, on cardamom. In the Central Act, it has been removed from the category of 'declared goods' and therefore, it has to go to some other category. There is a category called 'declared commodity' which is important in inter-State trade. The Central Government has power to declare certain commodities as 'declared commodities' so that no State Government can tax them more than a certain limit. Cardamom was one of the items under the declared category. To-day, they have removed it from that category. In other words, the State Government is now free to tax it more than the tax on a declared commodity. But we have not increased the tax on it. Though it has been removed from declared commodity list, the tax on cardamom remain the same.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Finance Minister will now reply.

4 00 P. M.

† Sri M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—Mr. Speaker Sir, I never expected that on this Sales Tax (Amendment) Bill which contains very simple and straight forward proposals, there would be so much heat generated and serious allegations made. However, it is my duty in view of the discussion that has taken place, to reply to the debate at some length and to the maximum extent possible, in order to try to allay the fears expressed by the Hon'ble members and to meet the various points raised.

As I already said while moving this Bill for consideration, the Bill itself is largely a consequence of the Central amendment. As a result of the Central Amendment, certain consequential amendments have to be done. Apart from that, certain other sales-tax incorporated or announced at the time of the Budget has been put in this Bill.

(SRI M. Y. GHORPADE)

So far as thrown silk is concerned, I want to make it very clear that there are excellent reasons why silk in Mysore State should not be taxed at all. As a matter of fact silk is a very important industry in Mysore State and it is employment-oriented. Large number of people depend on it and silk is sent to various other States and exported. As Hon'ble Members know, this industry should not really have a tax. That has been the considered opinion of all experts on silk including the Central Silk Board.

As you know, there is no tax on raw-silk. This tax on thrown silk was an anachronism; it had no business to be there. It has worked as an anachronism, because only a small number of twisters and twisting units were paying it. And there were various ways of escaping this tax legally. For instance, dealers from outside the State have opened their office in Bangalore. They purchase raw-silk and get it twisted and send it outside. Such product is not taxed. Some big traders in Bangalore have set up office outside the State. They also do the same thing. This is considered as a component and there is no tax on it.

Sri K. M. NAGANNA.—Is there no way of taxing it?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ವರ್ಷಕ್ಕೆ 18 ಲಕ್ಷ ಕೆ. ಜಿ. ಸಿರಾಕ್ ತಯಾರಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹೋಗುವುದು 25 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕಾಂಪೊನೆಂಟ್ ಸಿರಾಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಿ ಸಿರಾಕ್ ಟ್ರೇಸ್ಟಿಂಗ್ ಯೂನಿಟ್ ಮಾಡುವರು. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು ಸಣ್ಣವರ ಮೇಲೆ. ಅವರು ಸೇಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ತಾನೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು? ಇದರಿಂದ 2 ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ನಮಗೆ ಬರುವುದು. ಒಂದು ಲ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಫಿಲೇಡರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರುವುದು 40 ಲಕ್ಷ ಬಿ ಬಹುವೆಂದು ನಾಗ್‌ನವರು ಹೇಳಿದರು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ 15 ಲಕ್ಷ ಬರುವುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೇಕಾದ್ದು ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೆ ಬರುವುದೆಷ್ಟು? ಇನ್ನೂ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಸರಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಆಕ್ಟಿವ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬ ಉದಾಹರಣೆ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಮಾಡಿ, ಸಿ. ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅಧುನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹರಜು ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತ್ರೋನ್ ಸಿರಾಕ್‌ನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಇದು ಚೆಕ್‌ಕರ್ ಪಾಯಿಂಟ್. ಸಿರಾಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರಾದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನೆರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತ್ರೋನ್ ಸಿರಾಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ತ್ರೋನ್ ಸಿರಾಕ್ ಯೂನಿಟುಗಳು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿವೆ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿರಾಕ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 1950 ರಲ್ಲಿ 7 ಲಕ್ಷ ಕೆ. ಜಿ. ಇತ್ತು ಈಗ 18 ಲಕ್ಷವಿದೆ. ಇದೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತ್ರೋನ್ ಸಿರಾಕ್ ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣವಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮಗೆ ಸಿರಿಕಲ್ಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿಲ್ಲ. ನಾಗ್‌ನವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಷಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—This is a very uncharitable remark. I know the silk industry. I know that we are struggling to compete in the international market. If you consider the Japanese silk industry the cost of production here is rather high. The Government of India is also giving its thought to this. The purchasing power in the

Indian hands is low. Therefore, they are not purchasing as much as they should. This is hampering the Indian Silk Industry. This will prove that there should not be any burdens by way of sales-taxes on silk industry.

ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ತೋರ್ನ್ ಸಿರ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ 2 ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಫಿಲೇಚರ್ಸ್ ಸಿರ್ಕ್ ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇರಬಾರದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಯಾರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಫಾಯಿದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಕೆಲವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೇನಾದರೂ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. Assuming that some people have given some money to X, Y or Z, does that become a reason for the Government not to do something which is right on merits? Like that any good move of Government may be sabotaged because we cannot prevent such allegations being made. ನಾವೇ ನ್ಯಾಯವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಏನೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಜನ ಹೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ ನಾವು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ? ಹಾಗಾದರೆ any move can be sabotaged.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಏಳು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣ ನವರು ಪತ್ರಿಕೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೂ ವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಫಿಲೇಚರ್ಸ್ ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ತಾವು 75 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ. ಏನು ಸಣ್ಣ ಹಣ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಪ್ರೀಟಿಫೋಲಿಯೋ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಂಥ ಕಾಲ ಇತ್ತು. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಬೆಳವಣಿಗೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೋರ್ನ್ ಸಿರ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸಂಪ್‌ವಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಡ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಮೊದಲೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ?

Sri M. Y. GHORPADE.—It is not a good tax; it is an anachronism.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—This is done because the Government wants to save some body. ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯದೆ ಹೋದರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಿ. ಇದು ಸ್ವಾಂಟೀನಿಯಸ್ ಆಗಿ ನಿಮ್ಮ ತೆರೆಯಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಬಂತು?

Sri M. Y. GHORPADE.—Technically it is absolutely hundred per cent correct decision. Government cannot withdraw correct decisions merely because allegations are made. So far as allegations are concerned, I do not want to make counter-allegations or show disrespect to the elderly member Sri Naganna. So far as I am concerned, I am not bothered about enquiry that anybody would like to conduct on this or any other issue. We must consider it separately. Whatever information they have got, let it be looked into in such manner as this House feels necessary. I have the least objection to that. As a matter of fact, when the Chief Minister was here, there was a similar exchange. I think the Chief Minister also said that he has no objection if this matter is looked into. I wish he were here; then he would have taken a similar stand. When the Chief Minister is here, members can raise the matter so that he can decide what should be done about it.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ, ನಾನೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ, ಏನು ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ.ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬಾರದು?

Sri M. Y. GHORPADE.—I am making a fundamental point. The decision is correct on its merits. The allegations are a separate matter and they will be looked into. As I said, a good decision cannot be withdrawn or sabotaged merely because an allegation of that nature is made. The members can take up this matter with the Chief Minister. He is the proper person to state on behalf of the Government in what manner this should be looked into.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷಪಕ್ಷದವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಇದು ಪ್ರಥಮ. ತೆರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಇದೇ ಪ್ರಥಮ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಕಾತರತೆಯಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆ ಬೇರೆಯವರ ಮೇಲೆ. ಅರ್ಥನಟವರು ಎಕ್ಸ್‌ಂಪೆಷನ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಸ್ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ರೈಟ್ ಡಿರಿಸ್ಷನ್ ?

Sri M. Y. GHORPADE.—If the hon. Member says that this was a wrong decision that has been taken under influence...

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Everybody knows the background.

Sri M. Y. GHORPADE.—The point is that the Opposition has not come out with a single argument to prove that the decision is wrong. All that they have said is that somebody has paid money to somebody. But that has nothing to do with giving this exemption.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರೇ, ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಇದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು, ತೆರಿಗೆಗಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಫಿನಾನ್ಸ್ ಡಿವಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್‌ನವರು ರಿಯಾಯಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ನೀವು ವರ್ಕ್‌ಟಿಕ್ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ —ಎಕ್ಸ್‌ಂಪೆಷನ್ ಮಾಡಿ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅನ್ನಿಸಿದರೆ, ನಾನು ಅರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಾವು ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವಸ್ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಶ್ರೀಂಪ್ಪ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಕೈಲಾಸು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಕೆಲವರು ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಆಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಲಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಶ್ರೀಂಪ್ಪ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ನಾವು ಯಾರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀಂಪ್ಪ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಒಂದು ವಿಷಯ ಕೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇತ್ತು, ಗವರ್ನರ್ ರೆಜೀಮೆಂಟ್ ಬಂದೊಪರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಳಿಸಿದ್ದರು. ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಂಪ್ಪ ವಿಷಯ ಇಳಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸಿತು. ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಿಂಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿಲ್ಲ ರಾಸ್ತ್ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ರಾಸ್ತ್ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಯಾರು ಟಿನ್‌ಮಾಡಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆರ್ಮೈಸ್ಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀ ಯಾವುದು ಇದೆ ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇತ್ತು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೂ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ

ಇಂಥದ್ದೇ ಬೇರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಮಾತು, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಅರ್ಥನೈಜ್ಞ ಸೆಕ್ಟರ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು, ಹಾಕುವ ಬಿಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವ ಅಪಾದನ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 4 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥದ್ದೇ ಹೋಲಿಕೆ ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನದಟ್ಟು ಆಗುವಹಾಗಿ ಹೇಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ನೆರವು ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಶ್ರೋನ್ ಸಿಲ್ವಮೇಲೆ ಯಾವಾಗನಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ? It has been there for the last 25 years.

M. Y. GHORPADE.—I am in office for one year. When issues come before me I should take decision objectively. I cannot correct history.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—Anachronism ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇನ್ನು ಒಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ಯಾಡ್ ಪರ್ಯಾನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ, ಟ್ರೇಡರ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಟ್ರೇಡರ್ಸ್‌ನಿಗೆ ಏನೋ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ನಿತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ? ಅದು ಟ್ರೇಡರ್ಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಮಗೆ ಇರುವಷ್ಟು ತಲೆ ಎರೋಡ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri M. Y. GHORPADE.—Therefore I am saying that this tax on shrimps has enormously increased, and that we are not concerned with pressure. We are concerned with pure economic logic. The opposition leader in the council, said that Ghorpade is trying to help the traders.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I am not concerned with what happens in the other House. What all I wanted is, when a member of this House has made a specific charge, you don't want to come out with correct decision and want to again defend it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಯಾವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಶ್ರೀಮನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಅವರು, ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೋ ಅದು ಟ್ರೇಡರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ ಇರ.ವುದು ಸ್ಟೆನಿಫಿಕ್ ಕೇಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಅವರು ಪದೇ ಪದೇ ಪುಡ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕನ್ನಡಮೂರ್ತಿ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಟ್ರೇಡರ್ಸ್ ಪಾರ್ಟಿಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂಬ ಭಯ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಮ್ಮ ಪುಲವರು ಸೇರಿಸಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅದ್ವೈತನ ಕವಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪುಡ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಏನು ಎಂದರೆ ತೆಗೆದರೆ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್ ಪಾರ್ಟಿಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದು, ಕನ್ನಡಮೂರ್ತಿಗೆ ಪಾಸ್ ಆನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಪ್ಯಾಡ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಕನ್ನಡಮೂರ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೆಂದು ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗುಂಪಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಗೊಪಿಗೆ ಫಾಯಿಡ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಒಂದು ವ್ಯಾಲಿಡ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸಜೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೆರ ಮಾಡಬೇಕಾದುದೇ ನನ್ನ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜನರು ಕಡಿಮೆ ಮತ್ತು ಚೀಪ್ ಫುಟ್‌ವೇರ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರಿಂದ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬೂಟ್‌ಮೇಲೆ 30-40 ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಬಾಳುವ ಬೂಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಬಡ ಜನ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಫುಟ್‌ವೇರ್‌ಗೆ ಕೊಂಡರೆಯಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಫುಟ್‌ವೇರ್ ಮೇಲೆ ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ 6 ಪರಸೆಂಟ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 4 ಪರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಇಳಿಸಲಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಪ್ರೆಷರ್ ತಂದರೆ ನೀವು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾತಕ್ಕೆ ನೀವು ಅನವಾಂಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಕಲವರು ಮಾವಾಡಿ ಮಾರ್ಚೆಂಟ್ಸ್ ಹುಬ್ಬಿಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದರು. ನನಗೆ ಅವರ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲ. ಮನೆಗೆ ಬಂದರು. 6 ಪರಸೆಂಟ್ ಪ್ರೆಷರ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದು ಸರಿ, ಆದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಬುಕ್ ಮಾಡುವ ಜನರಿಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಬುಕ್ ಕಾರ್ಡ್ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಜಾಸ್ತಿಯಾದ್ದರಿಂದ ಬಾಂಬೆಯಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಬುಕ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುಹಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಸಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎದ್ದಾರ್ಥಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಬುಕ್ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಏನು ಸಾಧ್ಯ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಪ್ರೆಷರ್ ತಂದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ 6 ಪರಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎದ್ದಾರ್ಥಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಬುಕ್ ಮೇಲೆ ಒಕ್ಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಾಗ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎದ್ದಾರ್ಥಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಎಕ್ಸ್‌ಸೈಜ್ ಬುಕ್ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು, ಶ್ರಿಂಪ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಇದೇ ರೀತಿ ತೋರ್ನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಏನು ಇದೆ ಇದಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾದ ಡಿಸೈನ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗ ತ್ತದೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಳ್ಳುಪ್ಪೂ ಭಯವಿಲ್ಲ. ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾನು ಪ್ರೈಮರಿಕ್ರಮಾಗಿ ಈ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. I am not averse to my enquiry on any matter. The Chief Minister has also stated that he has no objection. The appropriate way is not to tag on those allegations with these measures which are technically correct. I respect the seriousness of your allegations.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಪಾದನೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ರಾದರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಹೇಳುವುದು ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಹೇಳಿದರೂ ಅರ್ಥವಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ 20 ಸಾರ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—If we have faith in the parliamentary democracy there should be some limitations to all these things. Simply one were to raise voice, it will not solve problems.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಜನ ನಮಗೂ ನಮಗೂ ಬಯ್ಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮತಿ ಹೂಡದುಕೊಂಡು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ.—ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಲೆ ಇಳಿದುಬೇಕು. ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮ ಬೆಳೆದುಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು.

4-30 P. M.

Sri M. Y. GHORPADE.—On principle I do not agree that good decisions should be withdrawn because of allegations. I certainly agree that the allegations could be taken up separately in such manner as the House deems it fit and the matter could be raised when the Chief Minister is here. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಷಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಒಂದು ಡಿಷಿಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಇದನ್ನು ಪರ್ಸನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಂತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು. ಈ ಒಂದು ಡಿಷಿಷನ್‌ನಿಂದ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಆಯಿತು ಎಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವತ-ಕರು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಕೊಟ್ಟಂತಾಯಿತು. The fact is that for two years taking advantage of the confusion of court decision, which is now set right as a result of this amendment, several people have not paid taxes on the plea that because of the court's decision they did not collect it. Now the amendments are being given retrospective effect and you also know that for these two years confusion period we and many other State Governments have given the assurance that we will give the benefit of doubt to the traders during 14-2-1967 to 9-4-1969. Some traders may have collected tax but they are telling us they have not collected taxes because of the Courts decision. But whether they have collected it or not we are giving them the benefit of doubt by giving retrospective effect to the amendment bill. Therefore I am sure the hon. Members will realise that Government has given full thought on this point and it is not the intention of Government to make unfair allegations against the traders or harass them. On the other hand we have given the benefit of doubt to them even though the State may have to lose some money by this.

With this explanation I sincerely hope that the hon. Members will be fully convinced that every amendment on the Sales Tax is drawn up in all honesty and they are technically correct decisions.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ನಾಗಣ್ಣ:—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಆದರೆ ಈ ದಿವಸದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶಕ್ಕೆ ಧೂರವಾದುದು. ಮತ್ತು ಸಿರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಷ್ ಎಲ್ಲಗೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಟ್ರಸ್ಟಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾ ಸಿರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಎಲ್ಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅದ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಮದ್ದಾಸನವರು, ಬಾಂಬೆಯವರು ಕೇರಳದವರು ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದು ರಾ ಸಿರ್ಕ್ಯುಲರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಟ್ರಸ್ಟಿ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರಾ ಸಿರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಎಂದು ಪರ್ಸೆಪ್ಷನ್ ಮಾಡಿಸಿ ಹೊರಗಡೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. They are liable to pay 2 per cent tax and your department should collect it ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ರುಜುವಾತು ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಧೈರ್ಯ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪೊತ್ತು 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರವಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡ ನೇಕಾರನ ಸ್ಥಿತಿ ಈ ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ತಾಳು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದರೆ ನಾನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 1 ಸಾವಿರ ಸ್ಪಿಂಡರ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಿಗಾರರು. ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಈ ಸಿರ್ಕ್ಯುಲರ್ ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ)

They export this under the guise of raw-silk. ಅವರಿಗೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯಿಂದ ಆ ಬಡ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪೋಣ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೀರಾ ? ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನಾ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ 2 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನ ಕೇವಲ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಅದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ. 2 ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಬದಲು 50 ಜನ ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎನಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಘೋರ್ಷಡೆಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಫ್ಯೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಇರುವ ತೆರಿಗೆ ಇರಲಿ. ಇದು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಬಡ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಹೊಟ್ಟೆಗೆ, ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ಅವಶ್ಯ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ಯೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್‌ನ್ನು ರಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಎಂದು ಹೊರಗಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಲ್ಕ್ ರೇಟ್ ಬಂಸ್ತಿಯಾಗಿ ನೇಕಾರರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಡಜನರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರಿಸೋಣ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಯಾಯಿತಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ನಾನು ವಾದ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಟ್ರಿಸ್ಟಿಂಗ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿದೆ, ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರಿಂದಲೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ. ನಾವಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಇಲ್ಲ. ಜನರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಹೆದರುತ್ತೀರಿ ? ಯಾವ ರೀತಿಯ ತಪ್ಪನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೊರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಲ ನನ್ನೊಡನೆ ಬಂದರೆ ನಿಮಗೇ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಎನಾಯಿತಿಯಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಾನೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತೆರಿಗೆ ಕಳ್ಳರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ವಿಚಾರವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ.—ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ನೇಕಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುವುದಾದರೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರೇಷ್ಮೆ ಗೂಡಿನ ಬೇರೆ ಏರಬೇಕು, ರೇಷ್ಮೆ ಬೇರೆ ತಗ್ಗಬೇಕು. ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿದರೆ ಕೃತಕ ರೇಷ್ಮೆ ಅದರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗುತ್ತಾರೆ, ಬೆಳೆಗಾರರಲ್ಲಿ ಹಾಳಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಟೆರ್ರಿಟೋರಿ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಿಪ್ಪೆನೇರಳೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಿಲ್ಕ್ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಕೊಂಪು ಕೊಳ್ಳು ವವರಿಗೆ ಸಹ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಕಚ್ಚಾ ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ಇದುವರೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಫ್ಯೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇರಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಷಡೆ.—ಫ್ಯೋನ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ತೆರಿಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಎರಡು ಲಕ್ಷ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆಯುವ ಸಾಹಸವನ್ನು ಮಾಡುವ ಕೇವಲ 50 ಮಂದಿ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅವರ ಮನವಿ ನಿಮಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯುವ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತೆರಿಗೆ ಕಳೆದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಮಗೆ ರಿಪಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಫೈರ್ ಬರ್ಟ್ ಅಪ್ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾವೆಲ್ಲ ಜನಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು.

Sri M. Y. GHORPADE.—If the removal of this tax will have any adverse affect on any section of the Silk industry, I am prepared to accept the point of the hon. member, and again to reintroduce it. My own feeling is that the thrown silk industry will grow if we remove this tax.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲವು ಜನ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ನಿಂದ ಪ್ರೋಬ್ ಆಗಲಿ. ನೀವು ಸತ್ಯವಂತರು ಎಂದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾದರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು, ಜನ್ಮೋದ್ಧಾರಯಿತಿ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಿ. ನನ್ನ ಗುರುತರವಾದ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಆಪಾದನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ನಿಂದ ಪ್ರೋಬ್ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಅದರ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಕೊಡುವ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir, I am saying that if I agree to this, then any good measure can be tabotised on the same ground. Therefore, I cannot do it. Let the question of allegation be treated separately. The hon. member may raise the matter when the Chief Minister comes I have no objection.

Sri K. M. NAGANNA.—I have written to the Chief Minister on 18th July 1972 for which he has replied. ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುವುದರೊಳಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಸರ ? ಈ ಹೊತ್ತು ತೆಗೆಯುವುದು ಬೇಡ, ಕೆಲವು ದಿನ ಬಿಟ್ಟು ತೆಗೆಯಿರಿ ಎಂದರೆ ಏಕೆ ಅವಸರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹೊಸದಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಆದಾಯ ಕಡಮೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗಡಿಬಡಿ ;

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಸಿರ್ಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯೊಡ್ಡು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. Our actions must be consistent.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—Leviying of sales tax on this was consistent throughout. Now the Minister fines it inconsistent—how ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸಿರ್ಸ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯೇರ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಶಕ್ತಿ ಇರುವವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನೇರವಾದ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಗಾರನಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ನಾನು ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಗಾರನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ 60-70 ಜನ ಸಿರ್ಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಯುವ ರೈತರಿಗೆ ವಾಟರು ರೇಷು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 60-70 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ)

ಹಾಕಿದರೆ ಇದು ರೇಷ್ಮೆ ಇಂದಸ್ಸಿ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ. ರೇಷ್ಮೆ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇಂತಹ ಸುಂಕವನ್ನು ಬೆಳೆಗಾರರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ತಕರನ್ನೇಕೆ ಬಿಡಬೇಕು. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಳ್ಳನಿಗೆ ಒಂದು ಖಿಳ್ಳೆ ನೆಪ ಎನ್ನುವಂತೆ ನೀವು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರದೋ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೋ ರಾಜ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಟರು ರೇಟು ಎಂದೂ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆಯಬಾರದು ? ಇದರಲ್ಲಿನು ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ರೇಷ್ಮೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಗರಾಳರವರು ಕೂಡ ಇಲ್ಲದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇದನ್ನು ಅವರೂ ಕೂಡ ಪೊನ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು, ಇದು ಬಡಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಡುವುದು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ನಾಳೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಲಿ. ಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಳ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾಳೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈಗಲೇ ತಮ್ಮ ಅಫೀಸಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಳ.—ಆಗಲಿ, ಅದನ್ನೂ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉದ್ವೇಗವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅದಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಕಳ್ಳರಿಗೆ ಏಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಕಟಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರವವರು ಅವೆನ್ನೂ ರೋಡಿ ಸೆಲ್ಲರವ ನಂಬತ್ತು ಜನ ವರ್ತಕರ ಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

MR. DEPUTY SPEAKER.—This sort of encounter is not permissible in the House.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ವೇಗ್ ಅಂಗೇಷನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ರಿಶ್ಟ ಮಾಡುವವರಲ್ಲ. ಆಧಾರ ನಹಿತವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಪೋಷಣೆವಾಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಕೊಡುವ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುತ್ತೇ ವೆಂದೂ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—He has made that allegation which will appear in the news papers. I am very serious that the matter should be inquired into by the best possible authority.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—The issues are very clear. The Bill is before the House. Giving assent to the Bill or refusing assent is one issue and the objections raised and the charges made by the hon. member Sri Naganna and supported by good number of friends on the other side, is another issue. Now it is for this House to take a decision on the merits of the case. This one issue has got to be closed. The question of allegation that has been made is another issue which will have to be dealt with in accordance with the decision of this House. Therefore it would not be correct to mix up the issues and proceed in a haphazard manner or in a confused manner. So, I would appeal that the Bill may be dealt with on its merits. This is number one. The allegation made by the hon. member Sri Naganna, I do not

want to underwrite the importance of the allegations made as the Hon. Chief Minister has himself said on the floor of this House sometime ago, that may be dealt with separately.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ಫೋರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಬೇಕು? ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾಂನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—You have to obey the decision of the House.

Sri H. M. CHANNA BASAPPA.—I am sorry, I do not say that we will cold-storage it. The matter that has been referred to by hon. member Sri Naganna will definitely be looked into and such action as may be necessary to find the truth or otherwise, will be taken.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗಿಲ್ಲಾ ತುಂಟಾ ಗೌರವವಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರನ್ನೂ ಅಲ್ಲಗಳೆದಿಲ್ಲ, ಈಗ ನೀವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ನೀವು ಗೆದ್ದಿರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಂತರ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಮೊದಲಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥರವರು ಇಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವಿದ್ದಾಗಲೂ ಬಂದಿತ್ತು. ಆ ನಂತರ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಗಳಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ವಾಪಸು ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದರು, ಇದರ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಗಳೂ ಕೂಡ ಆದವು. ನೀವು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗಾಗಲೀ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವವರಿಗಾಗಲೀ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನಿಟ್ಟಿರುವ ಟಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ನಾಳೆ ದಿನ ಮತ್ತೆ ಸರಕಾರವೇ ಒಂದು ಬೇರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತಂದು ಮತ್ತೆ ಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲು ತರಬಹುದು, ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

5-00 P.M.

ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಚಿಕ್ಕ ಕಲ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಿಂದ ಸಿರೈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮುಂದುವರೆಯುವುದರ ಬದಲು ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಎರಡನ್ನೂ ಬರಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೇರಿ ಮಾಡೋಣ. ಈಗ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಲವಾರು ಸಲ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾಳೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಒಂದು ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ; ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಕಾಲ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ; ಆಗರಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ವರ್ಡೆ.—ಇದು ಬಡವರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂತರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದು ಸಿರೈ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈ ಬರ್ ಪಾಸಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸಿರ್, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಟಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಟಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿ. ಈಗ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 50ರಿಂದ 60 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಟಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆಯಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ.—ರೈತರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ನೀರು, ಗೊಬ್ಬರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆ? ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಏನು ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಪರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಪಾದನೆ ಇದೇನು ಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಯಲ್ಲಿ; ಮೂರನೆಯ ಸಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕಾರಣ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ.ಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಬರ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. If the Government agree to C.B.I. probe, we are prepared to concede to the request of the Government. Let that assurance be given categorically.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to make it very clear that it is not the intention of the Government to disrespect or taking it lightly any of the views expressed by the Leader of the Opposition particularly by Sri Naganna. I would like to assure this House that this matter will be looked into.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಾವು ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಭಾಷೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮರೆತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಬಹಳ ಜಾಣ್ಮೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದಂಥ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಸದನದ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಅವರು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಸುವ ತನಿಖೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಬೇಕು, ನೋಡಿದವರು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದರೂ ಪರಾಂಬರಿಸಿ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಅಳಿದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಖಚಿತವಾದ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಪಾಲಿಂಗ್ ರಾಂಗ್ವೀಜನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am not known for polished language. I can assure you that the serious allegation that has been made by the responsible member must be looked into with all seriousness. The Government will not disrespect such a proposition made by the Hon. Member. I would submit on behalf of the Government that the matter which has been referred to the Chief Minister some time back with some letters will definitely be taken up and take such action as it deems fit. So I request that the issues should not be clubbed and let us treat this issue....

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರದಿಂದ ನಾವು ತೃಪ್ತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನೆನ್ನೆಯಿಂದ ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ತಾವೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ

ರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕಸಿಬೇಕು ; ನಾವು ಈ ರೀತಿಯ ಅಲೆಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದುಕೊಂಡು ಅವರು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಂ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ಗರಾಟೆಯಾದ ಮೇಲೆ. * * *

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. The hon. Member is simply standing and talking something. I am very sorry to say this. He must also use good language. ಕರೆಯಿರಿ ಕರೆಯಿರಿ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರಿಂದ ಕರೆಯಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಲ್ಪ ದಯಮಾಡಿ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಬೇಕು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹುಡುಗನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತು ಬಂದದ್ದೇವೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಅವರವರ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಏನಾದರೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಿದೆ ; ಆದರೆ ಬೇರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಯಾರು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕುರಿತು ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಇವರು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—You have got an inherent right, as a Member of the House to make any charge against not only the Chief Minister, but against the entire Ministry. There is no question of that. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಂದು ಕಡೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ನಮಗೆ ಇಷ್ಟ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಬಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಇಷ್ಟ ಎಂದು ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. I have got only one point to say to my hon. friends who are urging that there must be a C. B. I. enquiry. The Central Bureau of Investigation is not within the jurisdiction of the State Government. It is within the jurisdiction of the Central Government.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—You can refer the matter to the Central Bureau of Investigation.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Even if this matter is referred to the Central Bureau of Investigation, they must again refer it to the Government of India and they must take their permission and there are various other things. It is not an organisation on which the Mysore Government has control. Therefore, even for that—to consider what you say—it requires some time. You cannot ask the Minister to make an announcement here and now.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀಶ್ವರವರು ಮತ್ತು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೋಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದವರು. ಅವರಿಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಅವರ ಅನುಭವವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—For the sake of argument, the Central Government may say that is not a fit case to be investigated by the Central Bureau of Investigation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಈಗ ಮೊನ್ನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಬಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಅವಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣ ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟರು. ಈಗ ನಾವು ಏನೇನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನು ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಮುಖಾಂತರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುತ್ತದೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I can only speak on behalf of the Government of Mysore and within the limited powers I enjoy. I cannot speak for the Government of India. I submit this Government cannot appropriate the powers of the Government of India and assure this House that I will have it done by an agency which is not at the command of the State Government. The Government of Mysore will exercise its mind with all the sincerity and with all the seriousness that it demands and will have it done by an appropriate authority within the command of the State Government. The Government of Mysore has many agencies and has much power under the Constitution.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಸಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನ ಆದಮೇಲೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ- ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಮುಖಾಂತರ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ನವರು ಇದು ಫಿಟ್ ಕೇಸ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಿ ಆಮೇಲೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದ ವಿರಪ್ಪನವರು ಮಾತಿಮಾಂಡಲದಲ್ಲಿಯೂ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲಂಚಗೈದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವೇಕೆ ಇಂಥಾ ಪಾಪದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ನಿಮಗೆ ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನು ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು 6 ತಿಂಗಳು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಿ. ಆ ಮೇಲೆ ಯಾವುದು ಬೇಕಾದರೂ ತರಲಿ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri A. A. DESAI.—I am on a Point of Order.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no disorder to raise a Point of Order.

Sri A. A. DESAI.—Under Ruls 289, I have a Point of Order. "No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of reply". That is what Rule 289 says. They are making allegations of incriminating nature without giving notice.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Against whom ?

Sri A. A. DESAI.—Against the Government or against a Minister. Allegations cannot be raised unless they give notice.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have heard your Point of Order.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನ ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಫುಟ್ಬಾಲ್ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದ ಸ್ಯರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಬೇಡ; ತಾವು ಹೊರಟು ಹೋಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ನಾನು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳುವುದು, ಮಾನ್ಯ ಫುಟ್ಬಾಲ್ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಫುಟ್ಬಾಲ್ ಮಂತ್ರಿ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.—ಅವರಿಗೆ ಈಗಲೇ ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾಡಲಿ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು. ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಇದು ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸಾಗಣೆವರ ವಾದವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು 31ನೇ ತಾರೀಖಿನ ವರೆಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri K. PUTTASWAMY.—Mr. Deputy Speaker, I did not like to intervene in this affair. Now that I find there is too much of digression, I have felt it my duty to intervene.

Mr. Deputy Speaker, Sri K. M. Naganna was kind enough to pass on to me copies of his letters to the Chief Minister and the Chief Minister's replies thereto, in reply to his allegations. The Chief Minister on August 7 has replied in the following terms which should set at rest any further controversy in this matter: It says:

"I have made enquiries about your allegations; I find there is nothing to warrant your suspicion."

Sir in the light of this, I do not think we are justified in presuming that the Chief Minister has said that this enquiry may go on, that he has agreed for an enquiry. In the face of this letter, I am not prepared to swallow the statement that the Chief Minister has made the offer to enquire into this matter. And when the Chief Minister has made a statement, we will go by it. He may have some information, but on verification, the Chief Minister has found that there is no justification for Mr. Naganna to have this suspicion. Therefore, I would very much suggest that this matter should rest there and there should be no question of any offer of any enquiry or any such thing in this matter.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—These letters and replies are in the hands of the Minister. It is for the Government to say so.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ನಾನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಬುದ್ಧಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅವರು ಎನ್‌ಕ್ಯಾಬರಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ಎನ್‌ಕ್ಯಾಬರಿಯಾಗಲಿ; ಆ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—That will arise if we pass this Bill. ಇವತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಅದು ಸರಿಮುಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡರೆ ನಂತರ ಎರಡು ತಿಂಗಳೂ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಇದನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದರೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ಬಿಲ್ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಂದರೆ, ಆ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಆ ಬಿಲ್ಲಿನ್ನು ಹಿಡಿದು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ಕೆಟ್ಟ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮೊನ್ನೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಿಲ್ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಪಾಸಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಡೆಹಿಡಿದ ಉದಾಹರಣೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ; ಈಗ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮುಲು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೂ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುನ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವಕ್ತಾರರು ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಇರುವುದು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಎನ್‌ಕ್ಯಾಬರಿ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಇದನ್ನು ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಎನ್‌ಕ್ಯಾಬರ್ ಮಾಡಲು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕೈದು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Under the Rules, I have heard you sufficiently long. You refer to earlier speeches. Government have not come up with any proposal. I therefore have no option but to put the motion to the vote of the House.

The question is :—

“That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill 1973 be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSE 2

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now take up clause by clause. There is an amendment by Sri T. R. Shamanna to clause 2. He may move it.

Sri T. R. SHAMANNA.—Sir, I beg to move :

“That in clause 2 in sub-clause (1) after the words ‘paddy’ the words ‘and rice’ shall be inserted.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“That in clause 2 in sub-clause (1) after the word ‘paddy’ the words ‘and rice’ shall be inserted.”

† Sri T. R. SHAMANNA'—Sir, the purpose of this amendment is that the Government with an intention to give relief to rice consumers, they have decided to remove paddy from the list of taxable goods. And this amendment relates to the subject—in addition to paddy, you give the same exemption to rice also. And now you say that paddy is not a taxable commodity as far as growers are concerned, because paddy grower is not a dealer. Purchase tax on paddy is levied and that tax is collected from mill-owners and wholesale dealers. Now this levy is left out and it will not give any benefit to the consumers but it will be an advantage to the wholesalers and mill-owners. If real benefit has to be given to the consumer, then the sales tax on rice has to be removed. It is with this object that I have moved this amendment. I want that the advantage that is being given to the millers and the wholesalers be extended to the consumers also by adding the words 'and rice.' I request that my amendment may be accepted.

5-30 P.M.

† Sri M. Y. GHORPADE.—I cannot accept this amendment. The intention is not to remove the tax on rice. We have removed the tax on paddy in the hope that the benefit will be passed on to the consumer. Let us see what is the result of the removal of this tax on paddy. There is a responsible Sales Tax Advisory Committee where responsible members of all important parties in this house are represented. They know full well that these things are being done scientifically and with a completely open mind. Government is not dogmatic about it. If we have done something wrong we are prepared to correct it or if we have not done something which we ought to do we are prepared to do it. The hon. Member Sri Shamanna knows it. He is also a member of that committee. We are watching the situation together. In view of this very effective body which is watching every item of taxation, I sincerely request my good friend Sri Shamanna to withdraw his amendment in view of this assurance.

Sri T. R. SHAMANNA.—In view of the assurance given by the Hon. Minister that due consideration will be given if we find that there is need for it, I withdraw my amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Has the member leave of the House to withdraw it?

Hon'ble Members—Yes.

Amendment by leave was withdrawn.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir, I beg to move:

“In sub-clause (2) of clause 3, in page 3, in line 14, in the entry relating to ‘123 Footwear,’ for the words ‘six per cent’ the words ‘four per cent’ shall be substituted.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“In sub-clause (2) of clause 3, in page 3, in line 14, in the entry relating to ‘123 Footwear,’ for the words ‘six per cent’ the words ‘four per cent’ shall be substituted.

The hon. Member Sri T. R. Shamanna may now move his amendment.

Sri T. R. SHAMANNA.—Sir, in view of the fact that Hon. Minister for Finance has moved an amendment seeking to reduce the tax on footwear from 6 per cent to 4 per cent, I do not like to move my amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“In sub-clause (2) of clause 3, in page 3, in line 14, in the entry relating to ‘123 Footwear,’ for the words ‘six per cent’ the words ‘four per cent’ shall be substituted.”

The motion was adopted

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I shall now put clause 3 to the vote of the House.

The Question is :

“That clause 3, as amended do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Clauses 4 and 5

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As there are no amendments to clauses 4 and 5, I shall put them to the vote of the House.

Sri T. R. SHAMANNA.—Sir, I have withdrawn only my first amendment to clause 3 and I want to speak on the other two one of which is about the tractor-trailer.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member said that he was withdrawing his amendments. Besides, I have put clause 3 to the vote of the House and it has been adopted by the House. So, I cannot help him at this stage.

Sri M. Y. GHORPADE.—Regarding trailer and all that, I request my hon. Friend to kindly bear with me. If there are any changes to be made, we can always make them subsequently. I have got that matter examined. I do not have sufficient material with me to come to a conclusion that the hon. Member is right. Therefore, I am not in a position to make any changes on those items today. Further, he can always convince me in our committee about the need for those changes. I shall consider them with an open mind.

Sri T. R. SHAMANNA.—The tractor-trailer is an article used by the farmers. I therefore wanted that it should not be taxed heavily.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Since clause 3 is already adopted by the House, I shall now put clauses 4 and 5 to the vote of the House as there are no amendments to them.

The question is :—

“ That clauses 4 and 5 do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clauses 4 and 5 were added to the Bill.

Clause 6

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We shall now take up clause 6.

(At this stage, the members of the Opposition walked towards the dais. The hon. Members Sri Vatal Nagaraaj sat on the dais close to the Speaker and other members were standing near the Secretary's table and were shouting that they would not allow clause 6 to be passed.)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are two amendments to clause 6 which are of a negative nature and so I cannot accept them.

I therefore put clause 6 to the vote of the House.

(Amidst uproar the Deputy Speaker proceeded to put clause 6 to the vote of the House)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“ That clause 6 do stand part of the Bill.”

Continuons uproar

The motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill.

(Amidst continuous uproar)

CLAUSE 1 ETC

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

(Again amidst continuous uproar)

The motion was adopted and clause 1, the long title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I now call upon the Hon. Finance Minister to make the motion to pass.

Sri M. Y. GHORPADE.—Sir I beg to move:

“That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1973 as amended, be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1973, as amended be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಸ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸರ್ವಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಧಿಕಾರ, ಅರನು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಧಿಕಾರ, ಎಚ್. ಬಿ. ರೆಡ್ಡಿ ಗೋವಿಂದ, ಗೋವಿಂದ, ನೊ, ನೊ, ನೊ,

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ, ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ರಂಗಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣ, ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ, ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ, ಹನುಮೇಗೌಡ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡ, ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ, ನೊ, ನೊ, ನೊ, ಎಂದು ಜೋರಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧಿಕಾರ ಎಂದು ಕೂಗಿದರು)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House stands adjourned to meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at forty Minutes past Five of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday the 29th March 1973.